

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.276.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.Г. ШУХОВА» МИНИСТЕРСТВА
НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело №

Решение диссертационного совета от «21» декабря 2023 г., № 40

О присуждении Дубининой Елене Юрьевне, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Разработка инструментария оценки сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона» по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)» принята к защите 19.10.2023 г. (протокол № 36) диссертационным советом 24.2.276.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 308012, г. Белгород, ул. Костюкова, 46, приказ №1028/нк от 30.08.2022 г.

Соискатель Дубинина Елена Юрьевна, 28.02.1984 года рождения, в 2005 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» по специальности «Экономика и управление на предприятии промышленности строительных материалов», в 2019 году освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в заочной аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика и управление народным хозяйством» с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь», работает старшим преподавателем кафедры теории и методологии науки в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре теории и методологии науки федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук Чижова Елена Николаевна, работает в должности заведующей кафедрой теории и методологии науки федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова».

Официальные оппоненты:

1. Клименко Ольга Ивановна - доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики автономной некоммерческой организации высшего образования «Белгородский университет кооперации, экономики и права», г. Белгород;

2. Куприянов Алексей Николаевич - кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента и государственного управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», г. Орёл;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», г. Великий Новгород, в своем **положительном отзыве**, подписанном доктором экономических наук (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), профессором, заведующей кафедрой цифровой экономики и управления Ивановой Ольгой Петровной, **указала**, что диссертационная работа Дубининой Елены Юрьевны на тему «Разработка инструментария оценки сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона» представляет собой самостоятельное законченное исследование, в котором содержится решение важной научной задачи разработки инструментария оценки сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона. Проведенное автором диссертационное исследование соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Дубинина Елена Юрьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)».

Соискатель имеет 28 опубликованных научных работ по теме диссертации, из них 9 статей - в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ; 2 - в изданиях, индексируемых в базах данных Scopus, Web of Science; 3 - в коллективных монографиях, 14 - в сборниках научных трудов и конференций общим объемом 66,42 п.л. с авторским вкладом 13,04 п.л. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах, в которых изложены основные научные результаты.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Кажанова, Е.Ю. Новый подход к управлению человеческим капиталом / Е.Ю. Кажанова // Социально-гуманитарные знания. - 2013. - № 8. - С.71-79. (0,52 п.л.).

2. Кажанова, Е.Ю. Человеческий капитал в инновационной экономике / Е.Ю. Кажанова, Т.А. Давыденко, Е.Н. Чижова // Социально-гуманитарные знания. - 2013. - № 12. - С.111-120. (0,58 п.л./ 0,25 п.л.).

3. Кажанова, Е.Ю. Актуальные проблемы повышения эффективности управления человеческим капиталом в инновационной экономике / Е.Ю. Кажанова // Социально-гуманитарные знания. - 2014. - № 8. - С. 274-287. (0,81 п.л.).

4. Кажанова, Е.Ю. К вопросу о соответствии национального человеческого капитала требованиям развития экономики в условиях цифровизации / Е.Ю. Кажанова, Н.А. Демур // Экономика устойчивого развития. - 2019. - № 2(38). - С. 31-35. (0,58 п.л./ 0,35 п.л.).

5. Дубинина, Е.Ю. К вопросу о критериях выбора объектов инвестирования в инновационный потенциал региона / Е.Ю. Дубинина // Вестник БУКЭП. - 2023. - № 5(102). - С.106-114. (1,04 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1. Кулик Анны Михайловны, кандидата экономических наук (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), доцента, доцента кафедры прикладной экономики и экономической безопасности ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (г. Белгород). Замечания: 1) не совсем ясна авторская позиция по поводу авторского инструментального обеспечения (рис.4, стр.15): каким образом разработка и апробация методики анализа сопряженности развития человеческого капитала и инновационного потенциала влияет или находится в обратной связи с оценкой базисного условия достижения целевого состояния региона по критерию сопряженности развития инновационного потенциала и человеческого капитала; 2) на основании чего были

отобраны только по два показателя сопряженности развития человеческого капитала и инновационного потенциала в каждой из представленных сфер (табл. 3, стр.18).

2. Гарнова Андрея Петровича, доктора экономических наук (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), профессора, профессора кафедры мировых финансовых рынков и финтеха ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» (г. Москва). Замечания: 1) в модели (с. 19-20) целеполагающий блок сформирован с учетом ключевых детерминант развития институциональной среды, но эти детерминанты в тексте автореферата не приводятся; 2) в автореферате преимущества сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала представляемых элементом целереализации не раскрыты.

3. Григоренко Игоря Юрьевича, заместителя главы администрации города Белгорода – руководителя департамента экономического развития, Сергеевой Татьяны Сергеевны, кандидата экономических наук (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), заместителя руководителя департамента экономического развития – начальника управления экономического развития и инвестиций (г. Белгород). Замечания: 1) включение в содержание автореферата поэтапного алгоритма расчета по авторским методикам (с.15-17, с.17-19) позволило бы не только продемонстрировать диапазон примененного инструментария, но и обеспечило бы возможность широкой апробации методик другим исследователям; 2) следовало бы указать причины преимущества Тамбовской области (таблица 5), это послужило бы рекомендациями регионам для повышения собственной результативности конвергентного развития человеческого капитала и инновационного потенциала актора.

4. Меньшиковой Марии Алексеевны, доктора экономических наук (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), доцента, профессора кафедры менеджмента, маркетинга и управления персоналом ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» (г. Курск). Замечание: в содержании автореферата, чтобы избежать терминологическую неопределенность, можно было отразить авторское понимание экономических категорий «инновационный потенциал региона», «региональная инновационность», «инновационное развитие региона», показать их логическую взаимосвязь и разграничить сущностные различия.

5. Филатовой Марины Владимировны, доктора экономических наук (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), доцента, профессора кафедры корпоративных информационных систем и программирования ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет инженерных технологий» (г. Воронеж). Замечания: 1) наполнение автореферата алгоритмами расчета по авторским методикам (с. 15-19) более полно отразило бы существенный объем авторских разработок; 2) по результатам апробации методик (с. 19) автору следовало обосновать причины расхождения рейтинговых позиций регионов (с. 17) при применении разных методик расчета. Это конкретизировало бы необходимость оценки развития человеческого капитала и инновационного потенциала региона именно в сопряженности.

6. Кудрявцевой Светланы Сергеевны, доктора экономических наук (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), доцента, профессора кафедры логистики и управления ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет» (г. Казань). Замечание: после расчета интегрального показателя (таблица 5) следовало бы указать причины преимущества Тамбовской области, это послужило бы рекомендациями регионам для повышения собственной результативности сопряженного развития человеческого капитала и инновационного потенциала.

7. Тумина Валерия Максимовича, доктора экономических наук (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), профессора, профессора кафедры менеджмента ФГАОУ ВО «Московский политехнический

университет» (г. Москва). Замечания: 1) в разработанной автором методике анализа сопряженности развития человеческого капитала и инновационного потенциала региона имеет место неоднозначность распределения показателей сопряженности (таблица 3) по стадиям создания и реализации потенциала. В этом аспекте требуется более подробное обоснование авторской градации измерителей; 2) также в автореферате не указано, возможна ли альтернатива авторским показателям или рекомендуется использовать только приведенные.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой степенью компетентности и профессиональных знаний, наличием достаточного количества научных трудов и публикаций, соотносимых с проблематикой диссертации, значимостью исследований, соответствием основного профиля научной деятельности теме диссертации, что определяет возможность объективной оценки научной и практической ценности диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, позволяющая оценить региональную инновационность и сопряженность развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона;

предложен нетрадиционный подход к исследованию взаимосвязи развития инновационного потенциала региона и результативного использования человеческого капитала в экономике, отражающий логику сопряженности исследуемых явлений и процессов в гносеологическом, онтологическом, аксиологическом, прагматическом аспектах, расширяющий теоретико-методологические основы когерентного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона;

доказана перспективность использования предложенных идей для оценки развития инновационного потенциала и человеческого капитала во взаимосвязи и взаимозависимости;

введена в научный оборот авторская трактовка понятия «человеческий капитал», сформулированная в контексте компетентностного подхода, отражающая инновационную деятельность собственника капитала и учитывающая требования инновационной экономики.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

доказаны положения об изменении структуризации составляющих инновационного потенциала и человеческого капитала региона, позволяющие оценить их сопряженное развитие и расширить границы применимости квалиметрических измерений изучаемых явлений;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе методы научной полемики; аргументации логических умозаключений; систематизации; структуризации; композиции; содержательного, экономического, сравнительного анализа; рейтинговой оценки;

изложены факторы, индуцирующие и препятствующие капитализации новых знаний и компетенций в экономике; положения сопряженной оценки инновационного потенциала и человеческого капитала региона, структурированные в виде двухуровневой композиции методов оценочного процесса;

раскрыты терминологические противоречия в определении сущности и структуры инновационного потенциала и человеческого капитала; выявлены методические проблемы когерентной оценки инновационного потенциала и человеческого капитала региона, идентичные исследуемым предметным областям оценочного процесса;

изучены дуальные взаимосвязи инновационного потенциала и человеческого капитала, обеспечивающие сопряженность их развития в экономике региона;

проведена модернизация существующих алгоритмов и численных методов оценки инновационного потенциала и человеческого капитала посредством методики рейтинговой оценки региональной инновационности, основанной на выделении групп детерминирующих и результирующих показателей, а также методики, базирующейся на композиции показателей, разграниченных по стадиям развития инновационного потенциала и сферам анализа сопряженности развития человеческого капитала и инновационного потенциала региона.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практику деятельности Центра медиации и правовых технологий ФГАОУВО НИУ «БелГУ» и HR-специалистов ООО «Белэнергомаш – БЗЭМ» - методика рейтинговой оценки региональной инновационности; ОГБУ «Белгородский региональный ресурсный инновационный центр» - концептуальная модель сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона; в НИР «Теория, методология, инструментарий повышения конкурентоспособности экономических систем различного иерархического уровня» в рамках государственного задания Минобрнауки России (№1623, 2014-2016 гг.); в учебный процесс БГТУ им. В. Г. Шухова при изучении дисциплин: «Региональная политика и управление территорией», «Управление человеческими ресурсами», «Инновационный и проектный менеджмент», «Управление инновациями», «Экономика инновационной деятельности», «Организационно-экономическое проектирование инновационных процессов». Практическое использование результатов исследования подтверждается соответствующими актами внедрения;

определены перспективы практического использования обоснованных в работе теоретических и методических положений и рекомендаций инструментального обеспечения оценочного процесса сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона;

создана концептуальная модель сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона, позволившая сформировать практические рекомендации для применения имитационной и радикальной технологий капитализации инноваций;

представлены методические рекомендации по оценке сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона для более эффективной инновационной деятельности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на научных концепциях и фундаментальных разработках отечественных и зарубежных ученых, посвященных широкому спектру вопросов в области конвергентного развития инновационного потенциала и человеческого капитала, а также методологии их оценки, согласуется с результатами, полученными другими исследователями по данной проблематике и не противоречит им;

идея базируется на анализе основных мезоэкономических показателей, позволяющих оценить региональную инновационность и сопряженность развития человеческого капитала и инновационного потенциала региона пяти областей Центрального Черноземья;

использованы труды отечественных и зарубежных ученых по исследуемой тематике, официальные данные Росстата в региональном срезе, информация в периодической печати и сети Интернет;

установлено, что полученные автором результаты не противоречат фундаментальным положениям экономической теории, подтверждают известные закономерности развития инновационного потенциала и человеческого капитала системы мезоуровня;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации: методы статистической обработки данных, содержательного, структурного, сравнительного, экономического анализа; рейтинговой оценки, выборочного наблюдения, обеспечившие получение актуальных выводов, результатов и предложений.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии на всех этапах выполнения диссертационного исследования, обработке и интерпретации полученных данных, личном участии в получении научных результатов, включая постановку цели и задачи исследования; сборе и анализе информационной базы с использованием математического аппарата; разработке практических рекомендаций и выводов; обосновании перспектив применения полученных результатов; подготовке публикаций по выполненной работе. Диссертация написана автором самостоятельно, охватывает основные положения, необходимые для решения научной проблемы, обладает внутренним единством и завершенностью.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было.

Соискатель Дубинина Е.Ю. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию значимости проведенных исследований и полученных результатов.

На заседании «21» декабря 2023 года диссертационный совет принял решение за решение научной задачи формирования теоретико-методологического обоснования сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала и методического инструментария его оценки, имеющей существенное значение для регионального инновационного развития, **присудить Дубининой Елене Юрьевне ученую степень кандидата экономических наук.**

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 6 докторов наук по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)», участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за - 12, против - нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор

Дорошенко Юрий Анатольевич

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор экономических наук, доцент

Малыхина Ирина Олеговна

«21» декабря 2023 г.